

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
проекту рішення Бурштинської міської ради  
**Про встановлення місцевих податків і зборів в частині плати за землю**  
**на території Бурштинської міської територіальної громади**

Розробником проекту рішення є земельно-екологічний відділ виконавчого органу Бурштинської міської ради.

Проект рішення підготовлено відповідно до ст.ст.25,26,59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», ст.ст.12,269 Податкового кодексу України, постанови Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 №483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки».

**I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання**

Проблема, яку передбачається розв'язати з прийняттям цього рішення, полягає у вдосконаленні механізму плати за землю та корегуванням ставок земельного податку і орендної плати. Статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень. Органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та офіційно оприлюднюють його до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування, зокрема і щодо плати за землю, яка справляється у формі земельного податку та орендної плати.

Плату за землю в частині земельного податку та орендної плати на території Бурштинської міської територіальної громади у 2020 році сплачували 104 суб'єкти господарювання. Загальна сума вказаних надходжень до бюджету органу місцевого самоврядування у 2020 році склала 2416,06 тис. грн. На даний час, внаслідок входження до громади ряду населених пунктів, кількість суб'єктів господарювання, від яких заплановано надходження плати за землю зросла до 155 з прогнозованим надходженням 9764,10 тис. грн..

**Причини виникнення проблеми:**

Так, на 2021 рік на території Бурштинської міської територіальної громади в населених пунктах, що увійшли до складу громади, діють різні ставки земельного податку у порівнянні з іншими, на підставі попередніх рішень органів місцевого самоврядування, які увійшли до територіальної громади. Наприклад, в межах населених пунктів Задністрянське та Коростовичі діє ставка земельного податку 0,04 за цільовим призначенням - для будівництва і обслуговування житлового будинку та господарських будівель. Тоді, як в населених пунктах Тенетники та Насташине для вказаного виду цільового призначення діє ставка – 0,1. Така ситуація призводить до різниці в сплаті податку по вказаних населених пунктах за користування земельною ділянкою на праві власності площею 0,25 га від 3,79 грн. до 30,70 грн. відповідно. А в межах населених пунктів Юнашків та Сарники діє ставка земельного податку 1,0 за цільовим призначенням - для будівництва та обслуговування будівель торгівлі. Тоді, як в населених пунктах Насташине та Старий Мартинів ставка – 3,0. Тут різниця в сплаті податку за користування земельною ділянкою, наприклад площею 0,05 га, складатиме відповідно 683,0 грн. та 2402,0 грн. відповідно.

Подібна ситуація складається і з іншими ставками земельного податку по інших видах цільового використання по населених пунктах, які увійшли до територіальної громади.

Подальше збереження ставок земельного податку на теперішньому рівні призведе до можливого виникнення соціальної напруги серед користувачів земельними ділянками новоствореної територіальної громади та дисбалансу в надходженні земельного податку до бюджету територіальної громади.

Виникнення проблем також стосується ставок орендної плати, які застосовуються у 2020 році на території міста Бурштина та с. Вигівка у відповідності до рішень Бурштинської міської ради від 24.01.2008 № 09/16-8 «Про внесення змін до орендної плати за землю» зі змінами згідно рішення від 24.06.2016 №04/14-16, а на територіях населених пунктів, що увійшли до складу громади – без таких рішень, де визначені ставки орендної плати за видами цільового використання земель. Орендна плата за користування земельними ділянками встановлювалась окремими рішеннями сільських рад (на той час) для кожного користувача індивідуально.

**Підтвердження важливості проблеми:** Важливість проблеми при затвердженні місцевих податків і зборів полягає у необхідності наповнення місцевого бюджету і спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціальних проблем та покращення інфраструктури територіальної громади. Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, недопущення можливого виникнення соціальної напруги, збалансованого забезпечення дохідної частини місцевого бюджету, міська рада має прийняти рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів в частині плати за землю на території Бурштинської міської територіальної громади». У разі неприйняття такого рішення, податки і збори будуть справлятися по мінімальним ставкам, що спричинять втрати дохідної частини бюджету.

Отже проблема, яку пропонується розв'язати – це визначення на законних підставах розміру ставок земельного податку та орендної плати за кодами Класифікації видів цільового призначення земель на території Бурштинської міської територіальної громади.

**Основні групи, на які проблема справляє вплив:** Проблема має вплив на суб'єктів господарювання, громаду, місцеву владу та органи фіскальної служби. Проектом рішення передбачається створення умов для надходження до бюджету територіальної громади коштів від сплати земельного податку та орендної плати за земельні ділянки в межах та за межами населених пунктів міської ради.

Врегулювання зазначених вище проблемних питань не може бути здійснено за допомогою ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами, прийнятими органом місцевого самоврядування. А ставки земельного податку, визначені в пункті 4 «Плата за землю» Положення про податок на майно, затвердженого рішенням Бурштинської міської ради від 24.06.2016 №05/14-16 «Про встановлення місцевих податків і зборів на території м. Бурштин та с. Вигівка» застосовуються у 2021 році лише для вказаних у рішенні населених пунктів. І не діють на території населених пунктів, що увійшли у громаду, де застосовуються ставки земельного податку згідно попередніх рішень цих органів самоврядування.

Таким чином, вказана проблема потребує розв'язання шляхом прийняття рішення Бурштинської міської територіальної громади «Про встановлення місцевих податків і зборів в частині плати за землю на території Бурштинської міської територіальної громади». Згідно Податкового кодексу України, рішення про встановлення місцевих податків офіційно оприлюднюється до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків.

Прийняте рішення повинно позитивно вплинути на ринкове середовище та умови конкуренції.

## II. Цілі державного регулювання

Проект регуляторного акта «Про встановлення місцевих податків і зборів в частині плати за землю на території Бурштинської міської територіальної громади» спрямований на розв'язання проблем, визначених у попередньому розділі аналізу регуляторного впливу.

Цілі державного регулювання безпосередньо пов'язані з розв'язанням цих проблем.

Основними цілями прийняття пропонованого регуляторного акта є:

- дотримання вимог статей 7,10,12,265,269,271-273,281-287 Податкового кодексу України, ст.19, п.3 ст.27, п.19 ч.1 ст.64 Бюджетного кодексу України, статей 4,8,36 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;
- встановлення ставок орендної плати, ставок та пільг зі сплати земельного податку в межах чинного законодавства;

- забезпечення відкритості процедури, прозорості дій органу місцевого самоврядування;
- забезпечення можливості планування та прогнозування надходжень плати за землю в частині орендної плати та земельного податку;
- приведення рішення органу місцевого самоврядування у відповідність до норм та вимог Податкового кодексу України.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернатив	Опис альтернатив
Альтернатива 1 Не виносити на розгляд та не приймати рішення міської ради «Про встановлення місцевих податків і зборів в частині плати за землю на території Бурштинської міської територіальної громади»	Така альтернатива є неприйнятною у зв'язку з тим, що у відповідності до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому кодексом за мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню бюджету громади в можливих обсягах та не дозволить фінансувати заходи соціального та економічного характеру територіальної громади (благоустрій, утримання комунальних закладів, інше). Зокрема, орендна плата та земельний податок справлятимуться за попередніми рішеннями Бурштинської міської ради від 24.06.2016 №05/14-16 «Про встановлення місцевих податків і зборів на території м. Бурштин та с. Вигівка», від 24.01.2008 № 09/16-8 «Про внесення змін до орендної плати за землю» зі змінами згідно рішення від 24.06.2016 №04/14-16 та рішень попередніх органів місцевого самоврядування, що увійшли до громади.
Альтернатива 2 Прийняти запропоноване рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів в частині плати за землю на території Бурштинської міської територіальної громади»	Прийняття такого рішення міською радою забезпечить досягнення визначених цілей, створить чіткий та прозорий механізм справляння на території громади земельного податку та орендної плати, що сприятиме наповненню місцевого бюджету та забезпечить надходження до бюджету Бурштинської міської територіальної громади 10356,24 тис.грн.

#### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

##### 1) Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	відсутні	відсутні
Альтернатива 2	1.Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень. 2.Забезпечить відповідні надходження до місцевого бюджету 3.Створить сприятливі фінансові можливості для задоволення соціальних та	Орган місцевого самоврядування наділений повноваженнями лише встановлювати ставки земельного податку, не змінюючи порядок його обчислення, сплати та інші адміністративні процедури

інших потреб територіальної громади  
4.Вдосконалить відносини між міською радою, фіскальною службою, фізичними особами та суб'єктами господарювання

## 2) Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата земельного податку за діючими ставками	319,72 тис. грн. плюс комісійні у банківських установах
Альтернатива 2	Сплата земельного податку за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті земельного податку для окремих категорій громадян. Відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування. Вдосконалення відносин між міською радою, фіскальною службою та фізичними особами	338,90 тис. грн. плюс комісійні у банківських установах

## 3) Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (одиниць)	8	48	99	155
Питома вага групи у загальній кількості (відсотків)	5,16	30,97	637,87	100

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата орендної плати та земельного податку за ставками, що діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю	9444,38 тис. грн. Витрати, пов'язані зі сплатою орендної плати та земельного податку від суб'єктів господарювання
Альтернатива 2	Сплата орендної плати та земельного податку за обґрунтованими ставками. Забезпечується прозорість механізму справляння плати за землю, збільшується привабливість та ефективне використання земельних ділянок, що перебувають у власності та користуванні	10199,93 тис. грн. Витрати, пов'язані зі сплатою орендної плати та земельного податку за обґрунтованими ставками від суб'єктів господарювання

#### 4) Оцінка сумарних витрат за альтернативами

Сумарні витрати за альтернативами	Суми витрат, гривень
Альтернатива 1 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта)	9444,38
Альтернатива 2 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта)	10199,93

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки I-IV)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	I бал  - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Така альтернатива є неприйнятною в зв'язку з тим, що в даному випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом за мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню місцевого бюджету в можливих обсягах. Це не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного та інженерного значення територіальної громади (благоустрій, утримання комунальних закладів та інше.)
		Прийняття даного рішення

Альтернатива 2	<p align="center">ІІІ бали</p> <p align="center">- цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми будуть усунені)</p>	забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння плати за землю на території Бурштинської міської територіальної громади. До бюджету надійде 10538,83 тис. грн., в тому числі 10199,93 тис. грн. від суб'єктів господарювання, що дозволить профінансувати соціальні програми. З прийняття вказаного рішення буде досягнуто баланс інтересів органу місцевого самоврядування, громади та платників податків.
----------------	---	---

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Сплата земельного податку за ставками, що діяли до 31 грудня року 2020 року.	Сплата орендної плати та земельного податку за існуючими ставками. Витрати 9764,10 тис.грн., в тому числі від суб'єктів господарювання 9444,38 тис. грн.	Не дозволяє досягнути поставлених цілей державного регулювання
Альтернатива 2	Встановлення плати за землю в частині орендної плати та ставок земельного податку дозволяє отримати надходження у сумі 10538,83 тис. грн., що забезпечить фінансування місцевих програми та прозорість механізму справляння земельного податку	Зарахування до бюджету плати за землю в частині орендної плати та ставок земельного податку. Очікувані витрати 10538,83 тис. грн., в тому числі від суб'єктів господарювання 10199,93 тис. грн.	Є найбільш оптимальною серед запропонованих альтернатив, оскільки дає змогу максимально досягнути поставлених цілей державного регулювання, зокрема щодо наповнення місцевого бюджету, збереження суб'єктів господарювання та робочих місць

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Не вирішує проблем з вдосконалення справляння	

	податку з плати за землю. За умови неприйняття регуляторного акта, податок справлятиметься по діючим ставкам земельного податку, що спричинить не наповнення доходної частини бюджету та не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною.	
Альтернатива 2	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей. До місцевого бюджету надійдуть додаткові кошти, а податкове навантаження для платників не буде надмірним. Таким чином, з прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів органу місцевого самоврядування та платників податку	Проект рішення є нормативно-правовим актом. Зовнішніми факторами впливу на його дію є внесення змін до Податкового кодексу України або виникнення необхідності в нормативному врегулюванні певних правовідносин

Таким чином, для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно - обґрунтованих місцевих податків та зборів, які є посилюючими для платників податків, що забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Бурштинської міської територіальної громади.

#### **V. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми**

В результаті визначення цілей, проведення аналізу поточної ситуації на території Бурштинської міської територіальної громади, консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми є встановлення запропонованих місцевих податків і зборів у вигляді ставок і пільг зі сплати земельного податку та орендної плати з 01.01.2022 року

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

- розробка проекту рішення Бурштинської міської ради «Про встановлення місцевих податків і зборів в частині плати за землю на території Бурштинської міської територіальної громади»;
- проведення обговорення, консультацій з суб'єктами господарювання;
- оприлюднення проекту рішення та отримання пропозицій і зауважень;
- отримання пропозицій по удосконаленню проекту від Державної регуляторної служби України;
- прийняття рішення на пленарному засіданні сесії міської ради;
- оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку;
- проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

#### **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими**

## **розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України.

Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Тест малого підприємництва додається.

### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

У разі, якщо міська рада у термін до 15 липня, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування місцевих податків та зборів, зокрема в частині плати за землю, яка справляється у формі земельного податку та орендної плати, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків та зборів на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норм Податкового кодексу України, із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких податків та зборів (підпункт 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ, абзац 2 частина 5 розділу XIX Прикінцеві положення ПКУ).

Враховуючи зміни до Податкового кодексу України (абзац другий пп.12.3.3 п.12.3 ст.12), внесені Законом України від 16.01.2020 року №466-IX, в рішенні місцевого органу самоврядування не визначений термін його дії. У такому випадку рішення буде чинним до прийняття нового рішення.

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Впровадження даного регуляторного акта забезпечить відповідні надходження до міського бюджету від сплати орендної плати та земельного податку.

Основними показниками результативності акта є:

- створення фінансових можливостей органу місцевого самоврядування для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади;
- перспектива збільшення обсягу надходжень до міського бюджету від сплати орендної плати та земельного податку;
- кількість фізичних та юридичних осіб, на яких поширюється дія акта, не обмежується;
- витрати часу суб'єктами управління, підприємствами та/або фізичними особами, не зміняться;
- рівень поінформованості підприємств та/або фізичних осіб з основних положень акта – середній. Проект та відповідний аналіз регуляторного впливу розміщено на офіційному веб-сайті міської ради для громадського обговорення ([burshtyn-rada.if.gov.ua](http://burshtyn-rada.if.gov.ua)).

#### **Показники результативності дії регуляторного акта**

	<b>Назва показника</b>	<b>У разі прийняття рішення про місцеві податки та збори</b>
1	Очікуваний додатковий обсяг надходжень до місцевого бюджету коштів від орендної плати та земельного податку (тис. грн.) внаслідок запровадження регуляторного акта	774,73 в т.ч. суб'єкти господарювання 755,55
2	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта (одиниць)	155



3	Сумарний розмір коштів, що витрачаються суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язані з виконанням вимог акта (тис. грн..)	10538,83
4	Час, що витратиться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта (години на 1 суб'єкта)	3,25
5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, %	75 %
6	Місця оприлюднення проекту рішення міської ради та повідомлення про акт регуляторного впливу	- офіційний веб-сайт Бурштинської міської ради; - стенд Бурштинської міської ради;

#### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися земельно-екологічним відділом виконавчого органу Бурштинської міської ради за даними звітності фінансового відділу міської ради.

Метод проведення відстеження результативності: статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності: базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом. Повторне відстеження результативності буде здійснюватися через рік з дня набрання чинності регуляторним актом.

**Міський голова**

**Василь Андрішин**

**Начальник  
земельно-екологічного відділу**

**Володимир Копаниця**

**ВИТРАТИ**  
**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які**  
**виникають внаслідок дії регуляторного акта**

п/№	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	Додаткових витрат не передбачено	Додаткових витрат не передбачено
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень (розрахунково - зміна (збільшення) розміру плати за землю у гривні в середньому для 1-го суб'єкта)	4874,52	24372,58
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень (Розмір мінімальної заробітної плати на 2021 рік (прогноз) – 5003,00 грн. (лист Міністерства фінансів України 05.08.2019 №05110-14-6/22263 «Про особливості складання проекту місцевого бюджету на 2020 рік та прогнозу місцевого бюджету на 2021-2022 роки»), кількість робочих годин у 2021 році – 1994 години (сайт buhoblik.org.ua), у погодинному розмірі на 2021 рік – 30,14 гривні (5003,00 грн./ 166год/міс.) 30,14грн.х3,25год. =97,95	97,95	489,75
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	Додаткових витрат не передбачено	Додаткових витрат не передбачено
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	Додаткових витрат не передбачено	Додаткових витрат не передбачено
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	Додаткових витрат не передбачено	Додаткових витрат не передбачено
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	Додаткових витрат не передбачено	Додаткових витрат не передбачено
8	Інше (касове обслуговування банку), гривень (розрахунково -7 грн. х 12міс=84грн.)	84,0	420,00
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	5056,47	25282,35
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	56	56
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	283162,32	1415811,60

Розрахунок витрат відповідно до статті 12 ПК розраховується на перший рік дії регуляторного акта.

## ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

### 1. Консультації з представниками мікро-та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання проведено розробником у період з лютого 2021 р. по березень 2021 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі наради та зустрічі (опитування)	3	Доведення до відома присутніх розрахунків та обґрунтування необхідності прийняття регуляторного акту
2	Вид консультацій: в телефонному та усному режимі, інтернет-консультації	15	Отримання інформації

### 2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро-та малі):

- кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 99 (одиниць);
- питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 63,87 (відсотків)

### 3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
<b>Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</b>				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0

5	Інші процедури (земельний податок, грн. + касове обслуговування (розрахунково-7грн. x 12міс=84грн.)	4874,52 84,0	4874,52 84,0	24792,60 420,0
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	4958,52	4958,52	24792,6
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	99	99	99
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	490893,48	490893,48	2454467,4
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування Розмір мінімальної заробітної плати на 2021 рік (прогноз) – 5003,00 грн. (лист Міністерства фінансів України 05.08.2019 №05110-14-6/22263 «Про особливості складання проекту місцевого бюджету на 2020 рік та прогнозу місцевого бюджету на 2021-2022 роки»), кількість робочих годин у 2021 році – 1994 години(сайт buhoblik.org.ua), у погодинному розмірі на 2021 рік – 30,14 гривні (5003,00 грн./ 166год/міс.)				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0,25год x 30,14 = 7,54	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	0,25год x 30,14 x 12=90,42	90,42	452,10
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури	0	0	0
14	Разом, гривень	97,95	90,42	459,63
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	99	99	99
16	Сумарно, гривень	9697,05	8951,58	45503,37

**Бюджетні витрати  
на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України.

Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення та інші адміністративні процедури.

Прийняття цього регуляторного акта не передбачає утворення нового виконавчого органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

**4. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають  
на виконання вимог регулювання**

№	Показник	Перший рік регулювання (старт), грн..	За п'ять років, грн..
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання (дані рядка 8 пункту 3 М-Тесту)	490893,48	2454467,40

2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування (дані рядка 16 пункту 3 М-Тесту)	9697,05	48485,25
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (сума рядків 1 та 2 таблиці)	500590,53	2502952,65
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання (сума рядків 3-4 таблиці)	500590,53	2502952,65

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Впровадження корегуючих (пом'якшувальних) заходів не потрібно, оскільки запропоновані розміри ставок орендної плати за землю є прийнятними для всіх груп регуляторного процесу.

**Начальник**  
земельно-екологічного відділу

**Володимир Копаниця**