

На повідомлення Сенчини Т.М. щодо конфлікту інтересів членів конкурсної комісії на зайняття посади директора комунального некомерційного підприємства «Бурштинська Центральна міська лікарня» Тарнавської Н.Я. та Борисова В.М.

Відповідно до рішення 89-ї позачергової сесії 7-го скликання Бурштинської міської ради № 1/89-20 від 29 січня 2020 року «Про затвердження складу конкурсної комісії з проведення конкурсного відбору на зайняття посади директора комунального некомерційного підприємства «Бурштинська центральна міська лікарня» Бурштинської міської ради Івано-Франківської області до складу конкурсної комісії від громадських організацій були залучені Тарнавська Надія Ярославівна та Борисов Володимир Миколайович. Тарнавська Н.Я. делегована в члени конкурсної комісії рішенням загальних зборів благодійної організації «Благодійний фонд «Сурма» від 23 січня 2020 року, Борисов В.М. делегований до складу комісії рішенням загальних зборів громадської організації «Майдан-Бурштин» від 20 січня 2020 року.

На першому засіданні конкурсної комісії 30 січня 2020 року член цієї ж комісії Сенчина Тетяна Мирославівна звернулася з усною заявою про те, що Тарнавська Н.Я. та Борисов В.М. є братом і сестрою і в подальшому їхній родинний зв'язок може вплинути на об'єктивність чи неупередженість при прийнятті комісією рішень, або на вчинення чи невчинення дій під час виконання ними своїх повноважень.

З приводу заяви Сенчини Т.М. вважаю за необхідне роз'яснити наступне:

Закон України «Про запобігання корупції» (далі – Закон) розмежовує поняття реального та потенційного конфлікту інтересів. Згідно зі ст. 1 Закону, потенційний конфлікт інтересів – це наявність у особи приватного інтересу у сфері, в якій вона виконує свої службові чи представницькі повноваження, що може вплинути на об'єктивність чи неупередженість прийняття нею рішень, або на вчинення чи невчинення дій під час виконання зазначених повноважень. Водночас, реальний конфлікт інтересів – це суперечність між приватним інтересом особи та її службовими чи представницькими повноваженнями, що впливає на об'єктивність або неупередженість прийняття рішень, або на вчинення чи невчинення дій під час виконання зазначених повноважень.

При цьому, під поняттям приватний інтерес мається на увазі будь-який майновий чи немайновий інтерес особи, у тому числі зумовлений особистими, сімейними, дружніми чи іншими позаслужбовими стосунками з фізичними чи юридичними особами, у тому числі ті, що виникають у зв'язку з членством або діяльністю в громадських, політичних, релігійних чи інших організаціях.

Для розуміння змісту поняття приватного інтересу важливими є роз'яснення надані у Методичних рекомендаціях щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, затверджених Рішенням Національного агентства від 29.09.2017 №839. Так, у Рекомендаціях зазначається, що не слід виходити з того, що джерелом приватного інтересу можуть бути лише приватні, позаслужбові відносини. Приватний інтерес в окремих випадках може виникати й зі службових повноважень, тобто полягати у зацікавленості в ухваленні або неухваленні певних рішень, результатах службових розслідувань, дисциплінарних провадженнях, за наслідком яких особа може понести юридичну відповідальність тощо.

Як вбачається з ст. 1 Закону, близькими особами є особи, які спільно проживають, пов'язані спільним побутом і мають взаємні права та обов'язки із суб'єктом, зазначеним у частині першій статті 3 Закону (крім осіб, взаємні права та обов'язки яких із суб'єктом не мають характеру сімейних), у тому числі особи, які спільно проживають, але не перебувають у шлюбі, а також - незалежно від зазначених умов - чоловік, дружина, батько, мати, вітчим, мачуха, син, дочка, пасинок, падчерка, рідний брат, рідна сестра, дід, баба, прадід, прабаба, внук, внучка, правнук, правнучка, зять, невістка, тесть, теща, свекор, свекруха, усиновлювач чи усиновлений, опікун чи піклувальник, особа, яка перебуває під опікою або піклуванням згаданого суб'єкта.

Відповідно до ст. 27 Закону, особи, зазначені у підпунктах "а", "в"- "з" п. 1 ч. 1 ст. 3 Закону, не можуть мати у прямому підпорядкуванні близьких їм осіб або бути прямо підпорядкованими у зв'язку з виконанням повноважень близьким їм особам. Конкретно ця вимога стосується осіб, які уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування. Положення про обмеження спільної роботи близьких осіб не поширюються на близьких осіб, які прямо підпорядковані один одному у зв'язку з набуттям одним із них статусу виборної особи.

Найчастіше конфлікт інтересів виникає, коли особа, що приймає рішення про використання державних коштів у вигляді державних контрактів, субсидій і т.п. має будь-які відносини з компанією або організацією, яка є одним з претендентів на отримання цих коштів у випадках розподілу державних коштів на конкурсній основі. Особливо висока ймовірність виникнення конфлікту інтересів, якщо члени або керівники конкурсної комісії, яка приймає рішення про розподіл коштів, одночасно є керівниками компаній або громадських організацій, що претендують на фінансування.

Також конфлікт інтересів на державній службі виникає внаслідок існування можливостей для зловживання владою. Наявність службових повноважень надає

державним службовцям можливості управляти значними матеріальними та людськими ресурсами. Державні службовці мають широкий доступ до інформації, можуть кардинально впливати на долю конкретної людини, що сприяє створенню умов для виникнення конфлікту інтересів.

Якщо одна з вказаних вище осіб підозрює, що при виконанні своїх посадових обов'язків може прийняти рішення в умовах потенційного або реального конфлікту інтересів, вона зобов'язана діяти так, як зазначено в Законі. Відповідним чином повинен діяти і керівник особи.

Враховуючи вищенаведене вважаю, що заява Сенчини Т.М. про наявність конфлікту інтересів через делегування до конкурсної комісії від громадських організацій Тарнавської Н.Я. та Борисова В.М. є безпідставною. Останні були обрані рішенням загальних зборів громадських організацій і, хоч і є родичами, їхній родинний зв'язок ніяк не може вплинути в подальшому на об'єктивність чи неупередженість при прийнятті конкурсною комісією рішень, або на вчинення чи невчинення дій під час виконання ними своїх повноважень.

Роз'яснення підготовлено на основі аналізу Закону України «Про запобігання корупції» та Методичних рекомендацій щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, затверджених рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції 29.09.2017 року № 839.

Головний спеціаліст юридичного відділу,
відповідальна особа з питань запобігання корупції

І.Мельник

31.01.2020 р.