

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
проекту рішення Бурштинської міської ради  
**«Про встановлення ставок і пільг зі сплати земельного податку  
на території Бурштинської міської ради на 2021 рік»**

Розробником проекту рішення є земельно-екологічний відділ виконавчого органу Бурштинської міської ради.

Проект рішення підготовлено відповідно до ст.ст.25,26.59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», ст.ст.12.269 Податкового кодексу України, постанови Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 №483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки».

**I. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом регулювання**

Проблема, яку передбачається розв'язати з прийняттям цього рішення, полягає у вдосконаленні механізму плати за землю та корегуванням ставок земельного податку. Статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень. Органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та офіційно оприлюднюють його до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування, зокрема і щодо плати за землю, яка справляється у формі земельного податку та орендної плати.

**Причини виникнення проблеми:** Відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, якщо міська рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами Податкового кодексу України, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм Податкового кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок. Ринкові механізми не можуть бути застосовані при адмініструванні податків. Доцільним є втручання держави шляхом делегування органам місцевого самоврядування повноважень з установаження ставок податку на майно в частині плати за землю та надання обґрунтованих додаткових пільг з його сплати певним категоріям землекористувачів, як це визначено Податковим кодексом України. Отже, встановлення ставок та пільг з плати за землю можливе лише шляхом ухвалення відповідного рішення міської ради.

**Підтвердження важливості проблеми:** Важливість проблеми при затвердженні місцевих податків і зборів полягає в необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціальних проблем територіальної громади, покращення інфраструктури міста. Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини міського бюджету, міська рада має прийняти рішення «Про встановлення ставок і пільг зі сплати земельного податку на території Бурштинської міської ради на 2021 рік». У разі неприйняття такого рішення, податки і збори будуть справлятися по мінімальним ставкам, що спричинять втрати дохідної частини бюджету.

**Основні групи, на які проблема справляє вплив:** Проблема має вплив на суб'єктів господарювання, громаду, місцеву владу та органи фіскальної служби. Проектом рішення передбачається створення умов для надходження до бюджету міської ради коштів від сплати земельного податку за земельні ділянки в межах та за межами населених пунктів міської ради. Рішення повинно позитивно вплинути на ринкове середовище та умови конкуренції. Неприйняття запропонованого проекту рішення призведе до того, що фіскальні органи не

зможуть приймати декларації по платі за землю від суб'єктів господарювання, в залежності від виду їх діяльності, а це призведе до значних втрат бюджету.

## II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми. Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблем, визначених в попередньому розділі.

### Основними цілями регулювання є:

- здійснити планування та прогнозування надходжень від місцевих податків та зборів при формуванні бюджету;
- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок місцевих податків і зборів з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання, відповідно до потреб міського бюджету;
- встановити пільги щодо сплати місцевих податків і зборів;
- забезпечити додаткові надходження до міського бюджету, з метою забезпечення належного фінансування міських цільових програм;
- забезпечити своєчасне надходження до міського бюджету місцевих податків та зборів;
- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування;
- привести рішення міської ради у відповідність до норм та вимог податкового кодексу України.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернатив	Опис альтернатив
Альтернатива 1 Не виносити на розгляд та не приймати рішення міської ради «Про встановлення ставок і пільг зі сплати земельного податку на території Бурштинської міської ради на 2021 рік»	Така альтернатива є неприйнятною у зв'язку з тим, що у відповідності до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому кодексом за мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню міського бюджету в можливих обсягах та не дозволить фінансувати заходи соціального та економічного характеру територіальної громади (благоустрій, утримання комунальних закладів, інше)
Альтернатива 2 Прийняти запропоноване рішення «Про встановлення ставок і пільг зі сплати земельного податку на території Бурштинської міської ради на 2021 рік»	Прийняття такого рішення міською радою забезпечить досягнення визначених цілей, створить чіткий та прозорий механізм справляння на території міської ради земельного податку, та сприятиме наповненню місцевого бюджету
Альтернатива 3 Прийняти рішення «Про встановлення ставок і пільг зі сплати земельного податку на території Бурштинської міської ради на 2021 рік» з максимальними ставками	Встановлення максимальних ставок земельного податку дозволить збільшити дохідну частину міського бюджету. Але, така альтернатива є неприйнятною у зв'язку з тим, що буде непосильною для платників податків територіальної громади. Надмірне податкове навантаження може спричинити заборгованість зі сплати податків та зборів, що у свою чергу призведе до нарахування штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, і як наслідок можливе масове закриття суб'єктів підприємницької діяльності, а отже, зменшення кількості робочих місць, виникнення соціальної напруги серед населення.

### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

1) Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	<p>1.Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень.</p> <p>2.Забезпечить відповідні надходження до місцевого бюджету</p> <p>3.Створить сприятливі фінансові можливості для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади</p> <p>4.Вдосконалить відносини між міською радою, фіскальною службою, фізичними особами та суб'єктами господарювання</p>	Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акту та процедури його оприлюднення
Альтернатива 3	<p>1.Максимальні надходження коштів до місцевого бюджету</p> <p>2.Спрямування надлишків коштів на соціально-економічний розвиток громади</p>	Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акту та процедури його оприлюднення

2) Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Витрати (комісійні), пов'язані лише зі сплати земельного податку у банківських установах
Альтернатива 2	Сплата земельного податку за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті земельного податку для окремих категорій громадян. Відкритість процедури, прозорість дій органі місцевого самоврядування. Вдосконалення відносин між міською радою, фіскальною службою та фізичними особами	Витрати (комісійні), пов'язані лише зі сплати земельного податку у банківських установах за запропонованими ставками
Альтернатива 3	Вирішення значної кількості соціальних проблем міста за рахунок значного зростання	Надмірне податкове навантаження може спричинити додаткові витрати

	дохідної частини міського бюджету	у вигляді пені та штрафних санкцій за несвоєчасну сплату
--	-----------------------------------	--

### 3) Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (одиниць)	3	17	42	62
Питома вага групи у загальній кількості (відсотків)	4,84	27,42	67,74	100

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата земельного податку за ставками, передбаченими попереднім рішенням міської ради	Витрати, пов'язані зі сплатою земельного податку, встановленого попереднім рішенням
Альтернатива 2	Сплата земельного податку за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг зі сплати земельного податку для окремих категорій громадян. Відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування. Впорядкування з органом місцевого самоврядування та органом фіскальної служби	Витрати, пов'язані зі сплатою земельного податку за обґрунтованими ставками
Альтернатива 3	Відсутні	Витрати, пов'язані зі сплатою земельного податку за завищеними ставками

### 4) Оцінка сумарних витрат за альтернативами

Сумарні витрати за альтернативами	Суми витрат, гривень
Альтернатива 1 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	2110015,0
Альтернатива 2 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	2814630,0
Альтернатива 3 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу	42200300,0

регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта)	
---	--

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки I-IV)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	I бал  - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Така альтернатива є неприйнятною в зв'язку з тим, що в даному випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом за мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню міського бюджету в можливих обсягах. Це не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного та інженерного значення територіальної громади міста (благоустрій, утримання комунальних закладів та інше.)
Альтернатива 2	III бали  - цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми будуть усунені)	Прийняття даного рішення забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів та відповідне наповнення міського бюджету. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. Таким чином, з прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податків і зборів.
Альтернатива 3	II бали  - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, але деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними)	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення доходної частини міського бюджету. А саме, існує ризик переходу суб'єктів господарювання в

		«тінь», зменшення кількості робочих місць та розміру заробітної плати, і як наслідок, виникне зворотній ефект, в результаті якого відбудеться зменшення надходжень до бюджету. Як наслідок, балансу інтересів досягнуто не буде.
--	--	--

<b>Рейтинг результативності</b>	<b>Вигоди (підсумок)</b>	<b>Витрати (підсумок)</b>	<b>Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу</b>
№1 - Альтернатива 2	<p>Держава, місцевий орган самоврядування:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- надходження додаткових коштів до міського бюджету;</li> <li>- спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально - економічний розвиток громади.</li> </ul> <p>Громадяни:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками;</li> <li>- встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян</li> </ul> <p>Суб'єкти господарювання:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками;;</li> <li>- запровадження корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва.</li> </ul>	<p>Держава, місцевий орган самоврядування:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням в друкованому засобі масової інформації.</li> </ul> <p>Громадяни:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- сплата податків за встановленими обґрунтованими ставками</li> </ul> <p>Суб'єкти господарювання:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- витрати: сплата податків за обґрунтованими ставками</li> </ul>	Наповнення міського бюджету, збереження суб'єктів господарювання та робочих місць
№2 - Альтернатива 3	<p>Держава, місцевий орган самоврядування:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- максимальні надходження коштів до місцевого бюджету;</li> <li>- спрямування</li> </ul>	<p>Держава, місцевий орган самоврядування:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його оприлюдненням в</li> </ul>	Надмірне податкове навантаження, зменшення кількості суб'єктів господарювання

	надлишків коштів на соціально - економічний розвиток міста. Громадяни: - вирішення більшої кількості соціальних проблем міста за рахунок значного зростання дохідної частини і місцевого бюджету Суб'єкти господарювання: - відсутні	ЗМІ Громадяни: - надмірне податкове навантаження. Суб'єкти господарювання: - надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад малого бізнесу, який провадить діяльність на території ради	
№3 - Альтернатива 1	Держава, місцевий орган самоврядування: - відсутні Громадяни: - сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України Суб'єкти господарювання: - сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Держава, місцевий орган самоврядування: - відсутні Громадяни: - відсутні Суб'єкти господарювання: - витрати залишаються на попередніх величинах	Залишення на попередньому рівні надходжень до місцевого бюджету, можливе підвищення соціальної напруги з причин погіршення якості життя членів громади

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
№1 - Альтернатива 2	Цілі прийняття проекту рішення «Про встановлення ставок і пільг зі сплати земельного податку на території Бурштинської міської ради на 2021 рік» будуть досягнуті майже у повній мірі. До місцевого бюджету надійдуть додаткові кошти, а податкове навантаження для платників не буде надмірним. Таким чином, з прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів органу місцевого самоврядування і платників земельного податку	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; - інших законодавчих актів (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо)
№2 - Альтернатива 3	Цілі регулювання можуть бути	Зміни до чинного

	досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо	законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; - інших законодавчих актів (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). Виникнення податкового боргу про причині не сплати місцевих податків та зборів
№3 - Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторного акта, податок справлятиметься по діючим ставкам земельного податку, що спричинить не наповнення дохідної частини бюджету і відповідного не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; - Земельного кодексу України; - інших законодавчих актів (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо)

Таким чином, для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно - обгрунтованих місцевих податків та зборів, які є посилюючими для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Бурштинської міської ради.

#### **V. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми**

В результаті визначення цілей, проведення аналізу поточної ситуації на території Бурштинської міської ради, консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми є встановлення запропонованих місцевих податків і зборів на 2021 рік.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

- розробка проекту рішення Бурштинської міської ради «Про встановлення ставок і пільг зі сплати земельного податку на території Бурштинської міської ради на 2021 рік»;
- проведення обговорення, консультацій з суб'єктами господарювання;
- оприлюднення проекту рішення та отримання пропозицій і зауважень;
- отримання пропозицій по удосконаленню проекту від Державної регуляторної служби України;
- прийняття рішення на пленарному засіданні сесії міської ради;
- оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку;
- проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**



Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України.

Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Тест малого підприємництва додається.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Запропонований термін дії акта: один рік.

Обґрунтування:

У разі, якщо міська рада у термін до 15 липня не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норм Податкового кодексу України, із застосуванням їх мінімальних ставок та без застосування відповідних коефіцієнтів, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю (підпункт 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ, абзац 2 частина 5 розділу XIX Прикінцеві положення ПКУ).

Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, органи місцевого самоврядування мають щорічно переглядати розміри ставок місцевих податків та зборів, що справляються в установленому ПКУ порядку. Відповідні ставки будуть діяти лише протягом року, на який прийняті.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Впровадження даного регуляторного акта забезпечить відповідні надходження до міського бюджету від сплати земельного податку.

Основними показниками результативності акта є:

- створення фінансових можливостей міської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади;
- перспектива збільшення обсягу надходжень до міського бюджету від сплати земельного податку;
- кількість фізичних та юридичних осіб, на яких поширюється дія акта, не обмежується;
- витрати часу суб'єктами управління, підприємствами та/або фізичними особами, не зміняться;
- рівень поінформованості підприємств та/або фізичних осіб з основних положень акта – середній. Проект та відповідний аналіз регуляторного впливу розміщено на офіційному веб-сайті міської ради для громадського обговорення ([burshtyn-rada.if.gov.ua](http://burshtyn-rada.if.gov.ua)).

Показники результативності дії регуляторного акта

	Назва показника	У разі прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2021 р.
1	Очікуваний додатковий обсяг надходжень до місцевого бюджету коштів від земельного податку (грн.) внаслідок запровадження регуляторного акта	733698,0
2	Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта (одиниць)	62
3	Сумарний розмір коштів (сума збільшеного податку та адміністративні витрати: рядок 1 + рядок 3 та 5 Додатку 2), які витратимуться суб'єктами	733761,5

	господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконаннями вимог акту (грн.)	
4	Час, що витратиться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта (години на 1 суб'єкта)	2
5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, %	60 %
6	Місця оприлюднення проекту рішення міської ради та повідомлення про акт регуляторного впливу	- офіційний веб-сайт Бурштинської міської ради; - стенд Бурштинської міської ради;

### **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися земельно-екологічним відділом виконавчого органу Бурштинської міської ради за даними звітності фінансового відділу міської ради. Метод проведення відстеження результативності: статистичний. Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності: базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом. Повторне відстеження результативності буде здійснюватися через рік з дня набрання чинності регуляторним актом.

Додаток 2  
до Методики проведення аналізу  
впливу регуляторного акта

### **ВИТРАТИ на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

п/№	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	Додаткових витрат не передбачено	Додаткових витрат не передбачено
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень (розрахунково - зміна (збільшення) розміру земельного податку у гривні в середньому для 1-го суб'єкта)	140668,0	703340,0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень (відповідно до пп.1,3,6 карти 11 міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку /Наказ Міністерства праці та соціальної політики України від 26.09.2003 №269/) 1,75год. X 4723грн. (мінімальна заробітна плата)/160год. = 51,66 грн.	51,7	258,5
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	Додаткових витрат не передбачено	Додаткових витрат не передбачено

5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень /Наказ Міністерства праці та соціальної політики України від 26.09.2003 №269/) 0,4год. X 4723грн. (мінімальна заробітна плата)/160год. = 1,80 грн.	11,80	59,0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	Додаткових витрат не передбачено	Додаткових витрат не передбачено
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	Додаткових витрат не передбачено	Додаткових витрат не передбачено
8	Інше (уточнити), гривень	Додаткових витрат не передбачено	Додаткових витрат не передбачено
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	140731,5	703657,5
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	20	20
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	2814630,0	14073150,0

Розрахунок витрат відповідно до статті 12 ПК розраховується на перший рік дії регуляторного акта.

Додаток 4  
до Методики проведення аналізу  
впливу регуляторного акта

### **ТЕСТ** **малого підприємництва (М-Тест)**

#### 1. Консультації з представниками мікро-та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання проведено розробником у період з лютого 2020 р. по березень 2020 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі наради та зустрічі (опитування)	3	Доведення до відома присутніх розрахунків та обґрунтування необхідності прийняття регуляторного акту
2	Вид консультацій: в телефонному та усному режимі, інтернет-консультації	15	Отримання інформації

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро-та малі):

- кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 42 (одиниці);
- питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 67,74 (відсотків)

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
<b>Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</b>				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (сплата податків та зборів), гривень	2891,4	2891,4	14457,0
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	2891,4	2891,4	14457,0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	42	42	42
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	121438,8	121438,8	607194,0
<b>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування</b>				
Розрахунок вартості 1 людино-години: норма робочого часу на 2020 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 2002,0 годин. Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, що у 2020 році (4723,0 грн. та у погодинному розмірі 28,31 грн. (Закон України від «Про Державний бюджет України на 2020 рік»))				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	$1 \text{ год} * 28,31 = 28,31$	0	141,55
10	Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	$1,5 \text{ год} * 28,31 = 42,47$	0	212,33
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури	0	0	0
14	Разом, гривень	70,78	70,78	353,9

15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	42	42	42
16	Сумарно, гривень	2972,76	2972,76	14863,8

**Бюджетні витрати  
на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України.

Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення та інші адміністративні процедури.

Спеціалісти органу місцевого самоврядування несуть витрати пов'язані з розробкою регуляторного акту, контролем за його виконанням, проведенням аналізу та заходів по відстеженню результативності регуляторного акту.

Строк, який займають усі етапи прийняття регуляторного акту (розробка, оприлюднення, аналіз та інші регуляторні процедури) відповідно до плану діяльності Бурштинської міської ради та її виконавчого комітету з підготовки проектів регуляторних актів на 2021 рік, становить 4 місяці. При витраті 1 повного робочого дня в тиждень на кожний етап, за весь строк матимемо – 16 годин на регуляторні процедури. Заробітна плата розробника регуляторного акта за 1 год. становить 37,50 грн. Отже, витрати на підготовку та прийняття регуляторного акту складатимуть 600,0 грн. (16 год. x 37.5 грн.)

(Вартість 1 години співробітника розрахована шляхом ділення посадового окладу (6000 грн.) на кількість робочого часу за 1 місяць (160 годин):  $6000 : 160 = 37,50$  грн.).

Заходи по відстеженню надходжень місцевих податків та зборів до міського бюджету у спеціаліста відповідної категорії займає 1 год. в місяць, за рік – 12 год. Сума витрат з відстеження складатиме 450,0 грн. (12 год. x 37.5 грн.)

Загальна сума витрат органу місцевого самоврядування з прийняття та відстеження даного регуляторного акта за рік складатиме 1050,0 грн.

**4. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають  
на виконання вимог регулювання**

№	Показник	Перший рік регулювання (старт), грн..	За п'ять років, грн..
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання (дані рядка 8 пункту 3 М-Тесту)	121438,8	607194,0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування (дані рядка 16 пункту 3 М-Тесту)	2972,76	14863,8
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (сума рядків 1 та 2 таблиці)	124411,56	622057,8
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання (сума рядків 3-4 таблиці)	124411,56	622057,8

**5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва**

щодо запропонованого регулювання

На основі аналізу статистичних даних, наданні фінансовим відділом виконавчого органу Бурштинської міської ради визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних ) процедур не потрібно.

Процедура, що потребує корегування	Корегуючий механізм
X	X

Показник	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	124411,56	622057,8
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва	0	0
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва	0	0

**Міський голова**

**Р.Джура**